

Odluka / rješenje: Rješenje o neprihvatanju prijedloga za ocjenu akata zakonodavnog tijela - zakoni i akti - snage zakona

Objave:

Zaključak:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odredaba sadržanih u članku 36., članku 59., članku 60., članku 65., članku 66., članku 67., članku 68., članku 70., članku 71., članku 84., članku 85. i članku 87. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine", broj 174/04.).

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Petar Klarić, predsjednik Suda, te suci Marijan Hranjski, Mario Kos, Ivan Matija, Ivan Mrkonjić, Jasna Omejec, Željko Potočnjak, Agata Račan, Smiljko Sokol, Nevenka Šernhorst, Vice Vukojević i Milan Vuković, rješavajući o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom, na sjednici održanoj dana 5. svibnja 2005. godine, donio je

R J E Š E N J E

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odredaba sadržanih u članku 36., članku 59., članku 60., članku 65., članku 66., članku 67., članku 68., članku 70., članku 71., članku 84., članku 85. i članku 87. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine", broj 174/04.).

O b r a z l o ž e n j e

1. Hrvatski sabor na sjednici održanoj 30. studenoga 2004. godine donio je Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Navedeni Zakon objavljen je u "Narodnim novinama", broj 174/04. od 10. prosinca 2004. godine.

Odredbom sadržanom u članku 163. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji utvrđeno je da taj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2005. godine.

2. Dana 2. veljače 2005. godine, Damir Jelušić iz Kraljevice, kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka u Rijeci, podnio je prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odredaba sadržanih u članku 36., članku 59., članku 60., članku 65., članku 66., članku 67., članku 68., članku 70., članku 71., članku 84., članku 85. i članku 87. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

Predlagatelj smatra da osporene odredbe nisu u suglasnosti s odredbama sadržanim u članku 3., članku 14. i članku 52. stavku 2. Ustava.

Obrazlažući svoj prijedlog predlagatelj ističe da su, po svom opsegu i svojoj visini izraženoj kroz novčana primanja, prava invalida utvrđena osporenim odredbama daleko veća nego što su to prava invalida s istim tjelesnim oštećenjima, a koja proizlaze iz nekih drugih zakonskih osnova. Smatra da je takvim normiranjem zakonodavac neopravdano stavio invalide s istim tjelesnim oštećenjima u nejednak položaj s obzirom na primanja, iako oni imaju istovjetne potrebe koje proizlaze iz identičnog stupnja tjelesnog oštećenja.

Zaključno, predlagatelj predlaže Sudu pokrenuti postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom osporenih odredaba Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, te njihovo ukidanje.

Prijedlog nije osnovan.

3. Članak 2. stavak. 4. alineja 1. Ustava glasi:

Hrvatski sabor i narod neposredno, samostalno, u skladu s Ustavom i zakonom, odlučuje: (...)
- o uređivanju gospodarskih, pravnih i političkih odnosa u Republici Hrvatskoj; (...)

Članak 57. stavak 2. Ustava glasi:

Posebnu skrb država posvećuje zaštiti invalidnih osoba i njihovu uključivanju u društveni život.

Republika Hrvatska, kao socijalna država, stvara uvjete za osiguranje i provedbu posebne skrbi o osobama koje imaju povećane potrebe i teškoće s uključivanjem u društveni život. Pružajući posebnu skrb država preuzima

na sebe dužnost osiguravanja materijalnih i drugih uvjeta života određenih osoba, a odnose u tim područjima uređuje zakonima.

Iz odredbe sadržane u članku 57. stavku 2. Ustava proizlazi obveza države posvećivati posebnu skrb invalidnim osobama i njihovom uključivanju u društveni život. Odredba članka 2. stavka 4. alineje 1. Ustava daje ovlast zakonodavcu da samostalno odlučuje o uređivanju gospodarskih, pravnih i političkih odnosa u Republici Hrvatskoj. Pri uređivanju tih odnosa zakonodavac je dužan uvažavati zahtjeve koje pred njega postavlja Ustav, a osobito one koje proizlaze iz načela vladavine prava i one kojima se štite određena ustavna dobra i vrednote. Navedena ustavna ovlast neprijeporno ovlašćuje zakonodavca da mijenja i dopunjuje već postojeće odnose i prava u zavisnosti od različitih činjenica, kao što su u konkretnom slučaju okolnosti i uzroci nastanka invalidnosti.

Odredbom sadržanom u članku 2. stavku 4. alineji 1. Ustava, zakonodavac je ovlašten na različiti način urediti prava invalidnih osoba ovisno o različitim okolnostima nastanka njihovog invaliditeta. Opseg i visina tih prava određuje se prema mjerilima utvrđenim u posebnim zakonima kojima se uređuju pojedine vrste invalidnosti i uzroci njihovog nastanka.

Stoga, predlagatelj se neosnovano poziva na nejednakost u opsegu i visini primanja invalida utvrđenih osporenim odredbama, uspoređujući ih s visinom primanja određenih drugih skupina invalida čija se prava uređuju drugim posebnim zakonima. Ovaj osporavajući razlog nije mjerodavan za ocjenu suglasnosti osporenih odredaba Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji s Ustavom.

4. Slijedom svega iznijetoga, na temelju odredbe sadržane u članku 43. stavku 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), riješeno je kao u izreci.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-I-540/2005
Zagreb, 5. svibnja 2005.

PREDSJEDNIK
dr. sc. Petar Klarić, v. r.